AROUND C. ASIA
ВОКРУГ Ц. АЗИИ
8.07.1998

Конфликт между молодежными организациями Казахстана: есть выход?

Айнур АУЕСХАНОВА
АЛМАТЫ, 3 июля (ВРЕМЯ ПО)

«Между организациями существует нездоровая конкуренция, доходящая до вражды»,- заявила 1 июля в Алматы один из лидеров молодежных организаций.

Наталья Бахмутова, директор неправительственной организации «Ассоциация юных лидеров», предложила предпринять радикальные меры для предотвращения непонятных вражеских настроений.

Около 20 лидеров молодежных неправительственных организаций собрались за "круглым столом":Центр общественных проектов «Яппи», Городская ассоциация студентов, дискуссионный клуб «Атамекен», «Равный равному», «Сананын ояныу», Союз молодежи, Ассоциация «За будущее Казахстана», ЛКСМ Казахстана, ассоциация студентов, «Молодежь за экологию и культуру», Журналистский клуб КазГНУ, Межшкольная ассоциация «Жас кыран», молодежное общественное объединение «Жас толкын», клуб «Студенческая элита», «Эхо», Молодежный культурно-правовой центр, Ассоциация поддержки молодежи.

Особо жаркие дебаты вызвала проблема взаимоотношений с властью. Многие из присутствовавших руководителей жаловались на абсолютное непонимание с их стороны, слабую поддержку и связь. Однако Тогжан Кожалиева, исполнительный секретарь ассоциации «За будущее Казахстана» утверждает, что у них весьма благоприятные взаимоотношения с представителями властных структур.

TPAO and Amoco Establish a New Joint Venture Company to Explore in Kazakhstan

CHICAGO, July 2 (PRNewswire)

Turkish Petroleum Overseas Company (TPOC) and Amoco Kazakhstan (Central Territory) B.V. have announced the establishment of a new joint venture company, TEPCO, LLC, as equal partners to explore and produce oil and natural gas onshore in western Kazakhstan.

Under the terms of the Production Sharing Contract, TEPCO will begin immediate exploration of Central Territory Block «B.» The license for this block, which was previously held exclusively by Turkiye Petrolleri A.O. (TPAO), was reissued by the Republic of Kazakhstan.

Named as initial members of the TEPCO Management Team are Orhan Duran (from TPAO), president, and Ken Service (from Amoco), exploration manager. The management team has begun staffing the new organization and is in the process of opening an operations office in the town of Aktobe (Aktyubinsk) in Northwestern Kazakhstan.

In accordance with TEPCO's obligation under the Production Sharing Contract, the company has awarded the seismic program to GGA Azimut, a seismic contractor operating out of Karaganda, Kazakhstan.

The vibroseis seismic program began in late June and is expected to be completed in the early fall.

Sitki Sancar, General Manager and Chairman of TPAO, commented, «We welcome the formation of TEPCO as a joint venture between TPAO and Amoco and hope that this venture will grow to a meaningful operation for both the co-venturers. TEPCO is a significant addition to our existing operations in Kazakhstan. TPAO has been considered as one of the leading exploration companies in Kazakhstan in terms of upstream projects.»

«TEPCO represents the first of what we hope are many captured upstream projects in Kazakhstan,» said Charles J. Pitman, chairman and president of Amoco Eurasia Petroleum Company. «As we stated when we joined the Caspian Pipeline Consortium, Amoco is committed to being a major investor in Kazakhstan.»

TPOC is a wholly owned subsidiary of TPAO, the national oil company of Turkey. For additional information on TPAO, visit TPAO's internet site at www.tpao.gov.tr.

Amoco Kazakhstan (Central Territory) B.V. is a unit of Amoco Corporation (NYSE: AN - news), a global producer of oil, natural gas, refined products and chemicals, with annual revenues of more than $36 billion in 1997.

Фонд Сорос-Казахстан поддерживает юные дарования...

Впервые в Казахстане выпущен альманах детских рассказов и стихотворений, написанный, отредактированный, сверстанный и оформленный детьми и подростками, конечно, не без помощи взрослых.

Андрей ФРОЛОВ
АЛМАТЫ, 2 июля
(ВРЕМЯ ПО)

Сегодня детская пресса в Казахстане переживает не лучшие свои времена. Тираж газет и журналов для детей резко упал, хотя цена на подписку осталась доступной. Книги для детей практически не выпускаются. И хотя тираж первого альманаха невелик- всего 500 экземпляров, интерес к нему проявлен огромный, правда, пока только со стороны детей. На пресс-конференции присутствовали руководители крупных издательств - далее слово за ними.

«На конкурс «Поддержка культурной инициативы» в фонд было представлено более 80 разнообразных проектов. Как правило мы не беремся за поддержку самодеятельного творчества, но в этом случае предпочтение было отдано именно проекту по поддержке детского литературного творчества , с которым к нам обратилась детская газета «Дружные ребята», -рассказала Валерия Ибраева, координатор программы «Культура и искусство» фонда "Сорос-Казахстан".

Для отбора лучших детских произведений на страницах газеты постоянно проводится конкурс, итогом первого этапа данного конкурса стал выпуск альманаха «Золотое перышко». Самый юный автор- Петр Петровский, ему всего 8 лет. Старшим шестнадцать. На страницах опубликованы произведения более 30 юных поэтов и писателей со всего Казахстана. Конкурс продолжается. Далее планируется выпустить еще два сборника, общий тираж которых составит 2000 экземпляров.

Nurbulat Masanov's portrait on the background of power

Портрет Нурбулата Масанова на фоне власти

FROM THE EDITOR

When professional qualities are not demanded by the society, it becomes a tragedy for a person. But it's a tragedy for the society too. Especially, if it is a young society on its way of formation.

A conflict between Nurbulat Masanov and the power in current Kazakhstan - that is the theme of the research carried out by the author.

I would like to draw the readers' attention to the personality aspect of this showdown.

Professor Masanov is a persistent fighter with, practically, any manifestation of voluntarism. That is his strong aspect. But as it always is, a medal has two sides. The same point in Nurbulat Masanov's character can be regarded by some people as his weak feature.

For me the following is evident: if there were no Professor Masanov in contemporary Kazakhstan, then intellectually, the country would look different. No matter what issues related to the personal conflict between Masanov, a scientist and Masanov, a citizen, arise, I am convinced that with Masanov the country looks more attractive.

Galym AGELEUOV
ALMATY, July 1 (specially for THE GLOBE)

Nurbulat Masanov was born in a family of descendant historians. His grandfather Professor M.B.Akhinzhanov devoted his life to the study of the origin and formation of the kazakh people. His father Edige Aidarbekovich has written an essay devoted to the history of ethnographic studies of the kazakhs. Nurbulat Edigeevich is a graduate of the historical faculty of the Kazakh State University.

As a historian, he has written a number of books and a great number of articles devoted to the study of the nomadian society.

Nurbulat Masanov has made a number of very important scientific discoveries which helped understand the nomadian society functioning mechanism. In 1995 his book «Nomadian civilization of the kazakhs» was published as a result of his long term scientific activity. In 1998, the faculty Scientific Council of the University has not elected Nurbulat Edigeevich Masanov a professor. Since that time he is jobless. The main reason for that is that the authorities are dissatisfied with Masanov's political view and they meant to teach him a lesson.

For some reason, the power avoids an open discussion with Professor Masanov, it simply chose to ignore him. Masanov's ideas are not rejected scientifically, they are rejected for the lack of intention to look for the truth and verity. It is because the opponent can turn out right in fact. Masanov comes to contradict the power elite. And formally, he gets defeated having the status of an outcast.

His categoric behaviour, sometimes groundless, often brings to conflicts, may be because he can argue no matter what authorities. It is those categoric utterances that made him a great number of enemies. Despite this, Masanov chooses the most difficult direct road, constructing his own vision and taking the responsibility for his discoveries though unpleasant for the authorities. He regards the contemporary kazakhstani society as a source of research. As any scientist should do.

The main unpleasant featutre of the power, I think, is striving for establishment of formal institutions of democracy, a sort of a beautiful looking facade which can exist without giving anything to the society. The ruling power piramide has no aspiration to initiate search of ideas common to the government and the society, which could help the natural development. The power uses a motto related to the construction of a young, independent state, requiring support o everything referring to stability, creation of the «skeleton of the government», in other words it requires support of those sound ideas which help the power confirm its own power piramide. The ideas providing for the development of the system are regarded by this ruling elite as something breaking the f . .

It the the power that put the population under the condition when it is better not to struggle for justice, but take everything for granted.

Masanov would not be Masanov if he took that for granted. N.E. Masanov is a patriot in relation to his kazakhstani people, but not in relation to a certain corporative group. That is what a kazakhstani patriotism is.

ОТ РЕДАКТОРА

Когда профессиональные качества человека не востребованы обществом, - это трагедия человека. Но это и трагедия общества. Особенно, если это только оформляющееся молодое общество, ищущее свой путь в мире.

Конфликт между Нурбулатом Масановым и властью современного Казахстана - вот тема исследования автора статьи.

Я же хотел обратить внимание читателя на личностный аспект противостояния. Профессор Масанов - нестибаемый борец практически с любыми проявлениями волюнтаризма. В этом его сильная сторона. Но как всегда - у любой медали есть две стороны. Это же обстоятельство характера Нурбулата Масанова может некоторыми людьми рассматриваться и как его слабая сторона.

Для меня ясно одно - если бы не было в современном Казахстане профессора Масанова, то интеллектуально (если позволите так выразиться) лицо страны было бы совсем другим. И, несмотря на ряд вопросов по поводу личного конфликта между ученым Масановым и гражданином Масановым, я убежден: с ним оно (лицо) гораздо более привлекательное.

Галым АГЕЛЕОВ
АЛМАТЫ, 1 июля
(Специально для ВРЕМЯ ПО)

Масанов Нурбулат Эдигеевич родился в семье потомственных историков. Дед, профессор М.Б.Ахинжанов, посвятил свою жизнь изучению происхождения и формирования казахского народа. Отец Эдиге Айдарбекович создал наиболее полный очерк истории этнографического изучения казахского народа. Сам Нурбулат Эдигеевич окончил исторический факультет КазГУ, работал в Институте истории, археологии и этнографии им. Ч.Ч. Валиханова АН КазССР, ученым секретарем отделения общественных наук АН КазССР. С 1989 по 1991 г. - докторант Института этнологии и антропологии Академии наук СССР. С 1992 по 1998 гг. работал на историческом факультете и факультете международных отношений КазГНУ. Свою деятельность как историка воплотил в нескольких монографиях и в огромном количестве научных статей, посвященных изучению кочевого общества.Он явился продолжателем научного наследия видных советских кочевниковедов, таких как Г.Е. Марков, С. Е. Толыбеков , В.Е. Шахматов и других. Им сделано несколько важных научных открытий, которые помогли раскрыть основные механизмы функционирования кочевого общества. В 1995 году вышла книга «Кочевая цивилизация казахов», которая явилась итогом многолетней научной деятельности . В 1998 г. на ученом совете факультета Каз ГНУ Нурбулат Эдигеевич Масанов не прошёл по конкурсу на должность профессора. С 1998г. без работы. Главной причиной потери работы в КазГНУ является недовольство властей политическими взглядами Масанова и желание «поставить его на место».Источником конфликта является не только нежелание Нурбулата Эдыгеевича принимать как должное решения власти, но и стремление их осмыслить и дать собственную оценку. Мало того, Н.Э. Масанов имеет право отстаивать своё мнение, за которым стоит его нравственная позиция. Все, кто имел возможность общаться с Нурбулатом Эдыгеевичем, видеть его многочисленные выступления, могли создать о нём своё собственное мнение. Мне он видится умным и порядочным человеком, патриотом, который нравственен перед собой и своим народом. Почему-то власть избегает полемизировать с профессором Масановым, она решила его просто не замечать. Идеи Масанова отвергаются не научно, а в силу недостаточного желания искать правду и истину, потому что на деле может оказаться, что оппонент прав. Когда формальное, показушное становится главным и навязывается всему обществу, то Масанов, наоборот, стремится к постижению истины.И этим приходит в противоречие с властной элитой, которая хочет видет лишь свой, выгодный ей, образ. Масанов готов нести жертвы, стремясь доказать свои идеи. Он терпит формальное поражение и получает статус «белой вороны» в стае, где всё уже заранее распределено и негласно известно нужному кругу лиц. Для него дело принципа - доказывать свои истины или искать эту истину с теми , кто способен на это. Его категоричность, иногда не обоснованная, часто приводит к конфликту, потому что он может спорить, невзирая на любые авторитеты. За эти, подчас категоричные, высказывания он и нажил себе огромное количество противников. Взять хотя бы его высказывания о функционировании казахского языка. От полного нигилизма на раннем этапе в период господства своих категоричных суждений до стремления показать постоянную необходимость в выработке собственного казахского научного понятийного аппарата для полноценного функционирования языка. Все оппоненты цепляясь за термин- нигилизм, и все остальные идеи для них уже не играли никакой роли, свой приговор они уже ему вынесли. За эту категоричность, которая свойственна многим творческим личностям, он расплачивался вынужденным уходом сначала из Института истории Академии наук, а теперь и своим перепрезиранием в КазГНУ. Жизнь, полная шишек, со временем научила его сохранять свои принципы при изменении методов их достижения . И как только он стал формально вписываться в эту номенклатурно-псевдоинтеллигентскую структуру, он получает очередную подножку, я имею в виду последний уход из университета. Он способен терпеть лишения за свои идеи, этот человек порядочен в нашей неинтеллигентной среде, которая приучает человека к тому, чтобы ему сверху указывали направление, по которому он должен идти. Большая часть людей принимает это как должное, и даже многие начинают подыгрывать в стремлении получить какие-то привилегии, считая, что это и есть настоящие ценности. Такой принцип, как иметь собственную позицию, этой интеллектуальной средой воспринимается как благая роскошь, которая сейчас не в цене. Но Масанов всегда избирает самый трудный прямой путь, строя своё собственное видение и отвечая за каждое своё нелицеприятное для власти открытие. Разве не является научным постулат подвергать всё сомнению. Он смотрит на современное казахстанское общество как на источник исследования. То есть так, как и должен подходить каждый учёный .

Последние 2 года замечаю одну и ту же тенденцию. Как только встает потребность на общественных факультетах в организации интересных встреч, открытых лекции и всплывает имя Н.Э. Масанова, то пузыковое начальство подобно ветряным мельницам начинает энергично махать руками, как будто им предложили что-то запретное, например, яблоко Адама, т.е.познание истины, свободы думать и быть самим собой. Такая же картина и на наших казахстанских конференциях, куда Н. Э. Масанова приглашают всё реже.Идёт негласное выдавливание. Многие его статьи, содержащие анализ нынешней действительности, интересные огромному количеству людей, в силу того, что мы сами являемся непосредственными участниками этого разворачиваемого перед нами действа, не видят свет в наших научных республиканских журналах. Получается, что казахстанское общество управляется, для него власть создало свою систему табу, своё «прокрустово ложе», устанавливая, что имеет право на существование, а чего мы не должны знать.Но дело в том, что невостребованность Масанова для Казахстана протекает с ростом его авторитета для иностранных научных обществ, которые знают, как использовать научный потенциал нашего земляка. И если раньше к нему обращались прежде всего как к профессионалу- кочевниковеду, то теперь и как к эксперту, знающему постсоветскую действительность. И здесь нет в Масанове никакой конъюнктуры, так как, сделав реальный вклад в историческую казахстанскую науку, его интересы экономические, политические, связанные с хозяйственной деятельностью кочевников, потребовали серьёзных базовых знаний в экономике, политической системе, что привело к стремлению работать на нынешнюю действительность. Соединив в себе знание мировых экономических, политических процессов, с одной стороны, и зная кочевое хозяйство казахов, его уклад, отношения, он мог бы принести большую пользу нашему Казахстану. И тот постоянный путь к творческому совершенству и сделал Масанова тем, кем он есть сейчас.

Главная нелицеприятная черта власти, как мне кажется, -это стремление установить формальные институты демократии, как бы красивый, респектабельный фасад, который существует , но который ничего не даёт обществу. Но ведь демократия - это власть народа через сильные органы народного местного самоуправления. Правящая же властная пирамида не стремится инициировать к обществу в поисках общих для государства и общества идей, способных помочь естественному развитию. Власть использует лозунг о том, что мы строим молодое, независимое государство, требуя поддержания всего связанного со стабильностью, созданием «скелета государства», то есть теми здравыми идеями, под которыми она стала понимать утверждение собственной властной пирамиды. Многие идеи, приводящие к развитию системы в целом, этой оформляющейся политической элитой стали восприниматься как подрывающие устои государства. Само общество было выключено из процесса демократизации. Стремление к конфиденциальности и принятию властью решений, с одной стороны, и создание условий для деполитизации общества - с другой, привели к формальности отношений, когда народ безучастно принимает, а власть демагогически заявляет. Сама власть поставила народ в условия, когда лучше не добиваться справедливости, а смириться с существующим положением. Отсюда и полный разрыв и взаимная нелюбовь. Здесь сыграл традиционный стереотип поиска «врага народа», «выскочек» среди людей, критикующих многие решения власти. Именно такая участь и была отведена Н.Э. Масанову. Нет пророка в своём отечестве. Эта главная черта- невостребованность - характерна для нашей подлинно научной элиты.В нашем государстве, даже в науке, пока ещё господствует администрирование, но не поиск новых идей. Масанов меньше всего думает о том, как его высказывания будут смотреться со стороны. Это характеризует его как учёного, но не политика. И он давно пришёл к выводу, что его ниша - это наука, которая позволяет ему быть абсолютно свободным.Именно она позволяет ему быть творческим человеком, как и любому учёному, несмотря на стремление власти к монополизации этой ниши, власти, не аргументирующей свои постулаты, но заставляющей нас принимать их как должное. Отсюда и формальность отношений между властью и народом, где идеи направляются сверху, а народ их дружно пропускает мимо ушей, как в басне Крылова, где «Васька слушает да ест». А как может быть иначе, если чиновник дрожит перед вышестоящим начальством, а на народ ему по большому счёту наплевать. Получается, что достаточно красиво отчитаться. Если вся власть приняла лозунг дня - необходимость первоначального накопления капитала, дружно стремясь перевести общественное достояние в личную собственность? Когда повсеместно директора вкупе с главбухами бюджетных организаций государственные средства переводят на личные ТОО,МП и т.д., уничтожая свои коллективы? Когда в Вашей организации последний раз выступали с финансовыми отчётами директор и главбух? Присутствовали ли при этом контролирующие органы? Государственные бюджетные структуры, где правят такие директора, забыли такие слова, как порядок и нравственность.Когда под красивым словом "оптимизация" проводятся сокращения на работе. И таких примеров много. Любой порядочный человек не будет принимать эти правила игры. Отсюда и невостребованность таких людей. Привыкание же к такой норме жизни ведёт к мимикризации интеллигенции и люмпенизации всего общества. Масанов перестал бы быть собою, если бы принял это как должное. Н.Э. Масанов патриотичен не по отношению к какой-либо корпоративной группе, а патриотичен по отношению к своему казахстанскому народу. Это и есть казахстанский патриотизм. Его невостребованные идеи , как и невостребованность для власти большей части общества, приводят к созданию элит на всех территориальных уровнях и единственным способом избежать становления двойного стандарта, когда всё лучшее - элите, а что остается- народу, является всеобщая выборность населением начальников всех уровней, создание развитых органов местного самоуправления, т.е. действительное верховенство общества над властью. И если у нас о народе вспоминают лишь в преддверии выборов, то само общественное мнение выдвинет из среды общества естественных лидеров, для которых на первом месте будет стоять уровень жизни народа, что станет началом повышения народа и становления естественных демократических институтов, которые давно известны, выработаны и сохранены для нас матушкой-историей, то есть становление тех институтов, за которые выступают Н.Э.Масанов и значительная часть общества. Одной из главных задач сегодняшнего Казахстана является сохранение научного потенциала, преемственность подлинных научных ценностей от старшего поколения к молодому, когда страна бережёт свой интеллект, одним из представителей которого и является Н.Э.Масанов.